

Onderzoeksraad voor Veiligheid
de heer ir. J.R.V.A. Dijsselbloem

per mail : [REDACTED]

Onze referentie
2021-182283180-7195/EBLOK

Uw referentie
21.0001672

Den Haag
23 september 2021

Betreft
Reactie op onderzoeksrapport stalbranden

Geachte heer Dijsselbloem,

Met veel interesse hebben wij uw onderzoeksrapport over stalbranden gelezen. We danken u voor de gelegenheid die de Onderzoeksraad ons heeft gegeven om mee te werken aan haar onderzoek. Uw aanbevelingen voor ons hebben wij ter harte genomen.

Stalbranden en het dierlijk én menselijk leed houdt de verzekeringssector bezig. Verzekeraars kunnen het financiële risico prima afdekken via premieverhoging of besluiten om specifieke ondernemingen niet te verzekeren. We denken echter dat de brandveiligheid van de veehouderij hiermee niet is geholpen. Daarom zetten verzekeraars zich zo veel mogelijk in om hun klanten te helpen bij het brandveiliger maken van hun bedrijf. Ze richten zich daarbij niet alleen op het gebouw, maar ook op de aanwezige mensen en dieren. Dit doen verzekeraars met persoonlijke adviezen en preventievoorwaarden. Als branche hebben we in de afgelopen jaren via het actieplan brandveilige veestallen onze expertise en inzichten gedeeld met de betrokken partijen. Daarnaast heeft het Verbond van Verzekeraars in de afgelopen jaren, los van het actieplan, samen met de installatie- en inspectiebranches inspectiemethoden ontwikkeld ten aanzien van elektra en zonnepanelen. Uw aanbevelingen waren voor ons een extra stimulans om méér te doen.

Zo hebben wij voor verzekeraars in juni 2021 de Risicomonitor Stalbranden gepubliceerd. Hiermee is een grote slag gemaakt ten aanzien van verbetering en verduidelijking van de beschikbare data. Allereerst is er in overleg met alle partijen in het Actieplan een duidelijke definitie vastgesteld, en met terugwerkende kracht verwerkt. Hiermee is ruis weggenomen. Ook zijn gegevens van individuele verzekeraars met terugwerkende kracht opgevraagd om de reeds beschikbare data van Brandweer Nederland en stichting Salvage aan te vullen. Daarnaast is er een analyse gedaan van de verschillen in data met de bevindingen van uw Onderzoeksraad. Dit zat onder andere in het gebruik van cijfers in de media, die waren gebaseerd op de ter plekke beschikbare informatie.

Informatie: [REDACTED]



Uit de verzekeringsdossiers zijn achteraf soms andere aantallen naar voren gekomen. Het Verbond heeft de verschillen naast elkaar gelegd en waar nodig verwerkt in de risicomonitor. [Deze monitor](#) is openbaar beschikbaar gemaakt via de website van het Verbond van Verzekeraars, zodat iedereen de inzichten kan gebruiken om het aantal dierlijke slachtoffers terug te dringen.

Eén zo'n inzage is dat de kans op een stalbrand bij hokdieren relatief gezien veel groter is dan bij graasdieren. Bij de hokdieren ligt die kans in de periode 2014 tot en met 2020 op 2,02 procent, terwijl die bij graasdieren met 0,69 procent een stuk lager is. Daarnaast is bij een brand de kans op dierlijke slachtoffers bij hokdieren ook groter dan bij graasdieren. De meeste bekende oorzaken zijn elektra (o.a. kortsluiting) en werkzaamheden. De monitor laat ook zien dat dit per sector kan verschillen. Het Verbond van Verzekeraars probeert in samenwerking met Brandweer Nederland en Stichting Salvage de oorzaken meer en beter in kaart te brengen, maar dat lukt niet altijd. Veel stalbranden blijken nog steeds in een vuurzee te eindigen, waardoor de oorzaak niet meer is te achterhalen. Ook niet middels gedegen onderzoek. Naast oorzaken spelen echter ook andere factoren een rol in het aantal dierlijke slachtoffers. Daarom wil het Verbond van Verzekeraars ook kijken of ze haar analyses kan uitbreiden met gebruikte bouwmaterialen, veilige bouwoppervlaktes (bouwblokken), bluswater, technologieën en risicomangement ter plekke.

Wij verwelkomen wat dat betreft ook uw aanbeveling ten aanzien van het in kaart brengen van technologische innovaties en bedrijfsmatige ontwikkelingen die de stalbrandveiligheid kunnen verslechteren. Het Verbond heeft inmiddels een werkgroep opgericht waar naast risicodeskundigen van verzekeraars ook andere professionals vanuit de verzekeringsketen aan deelnemen. Hun eerste kwalitatieve inzichten hebben we al kunnen delen met de bij het actieplan betrokken partijen. Ook hebben we de branches op gebied van technologie en inspectie bij de verdere publiek-private aanpak betrokken. Wij denken dat ook andere partijen, zoals banken en financieel adviseurs van meerwaarde kunnen zijn.

Wat betreft het stimuleren van beheersmaatregelen spelen verzekeraars een belangrijke rol. Maar veiligheid kunnen wij niet voor de hele sector afdwingen. In de eerste plaats omdat we hier geen onderlinge afspraken over mogen maken (en bovendien zijn er ook buitenlandse partijen op de Nederlandse verzekeringsmarkt actief). In de tweede plaats omdat bij nieuwbouw verzekeraars helaas vaak pas in beeld komen als het gebouw er al staat (en de investering dus al is gedaan). Een vergaande automatisering en schaalvergroting vraagt echter ook om een ander type risicomangement dan waar men jarenlange ervaring in heeft opgedaan en waar de regelgeving op is ingericht. In de derde plaats zien we met name bij verouderde gebouwen ondernemers sowieso al worstelen met hun financiële bedrijfsvoering: ook nog eens investeren in brandveiligheid is dan niet op te brengen.

Ook hebben wij ons samen met andere partijen in het actieplan ingezet voor een verbetering van de governance en regie op het dossier. We zijn dan ook blij met de aandacht van de Onderzoeksraad en we hopen dat uw onderzoek helpt richting een brandveiligere veehouderij.

Met vriendelijke groet,

G. Feiter-van Heuvelen