

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@KNVB.NL>
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 15:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: [22.0001338] RE: Opvolging aanbeveling n.a.v. rapport AZ-stadion
Bijlagen: antwoorden-op-kamervragen-over-het-bericht-dat-meer-tribunes-in-het-goffertstadion-onveilig-zijn.pdf; FW: Reactie KNVB op rapport onderzoeksraad inzake AZ stadion; Bijeenkomst veilige stadions - 9 maart 2022; Brief Stadioneigenaren; Brief ministerie van binnenlandse zaken inzake constructieve veiligheid

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste mevrouw [REDACTED], goedemiddag [REDACTED],

Zoals twee weken geleden telefonisch besproken, reageer ik hierbij namens de KNVB op de door ons ondernomen stappen met betrekking tot de aanbeveling van de Onderzoeksraad - *“Bevorder – vooruitlopend op de wettelijke verplichting zoals vermeld in aanbeveling 1 – dat alle licentiehouders op zo kort mogelijke termijn het Protocol Beoordeling constructieve veiligheid Stadions Betaald Voetbal gaan volgen.”*

1. Op 15 maart 2021 is vanuit de Regiegroep Voetbal & Veiligheid, waar de KNVB onderdeel van is, een brief verstuurd aan alle stadioneigenaren waarin, in lijn met de minister, wordt *gadviseerd* het protocol te gaan volgen.
2. Op 11 november 2021 heeft de KNVB de directie/management van de betaaldvoetbalorganisaties per mail nogmaals geattendeerd op het protocol.
3. Op 9 maart 2022 heeft de KNVB een informatieve bijeenkomst georganiseerd voor alle BVO's/stadioneigenaren over dit onderwerp. Wij hebben hier ook aandacht aan gegeven op onze [website](#).

Graag brengen wij bij de Onderzoeksraad nogmaals onze visie onder de aandacht, die eerder op 27 september 2020 per mail is gedeeld door onze voorzitter, de heer Just Spee.

De KNVB is reeds jarenlang voorstander van invoering in Nederland van een systeem zoals dit in Engeland bestaat, waarbij de Sports Ground Safety Authority (SGSA) namens de overheid verantwoordelijk is voor de onafhankelijke controle van de constructieve veiligheid van stadions. Dit is een taak die ook in Nederland vanuit het publieke domein opgedragen zou moeten worden aan onafhankelijke professionals. Niet alleen komt in de wijze van controleren, die omschreven staat in de Green Guide <https://sgsa.org.uk/greenguide/> het infrastructurele aspect aan bod, maar ook belangrijke organisatorische aspecten. Stadions zijn door hun gebruik voor massa-evenementen complexe gebouwen; denk daarbij aan crowd management en crowd behaviour. Voetbalstadions in Nederland en het gedrag van haar bezoekers verdienen daarom de bijzondere aandacht die ze in Engeland wel krijgen. Wij roepen de overheid dan ook op om een voorbeeld te nemen aan de Engelse aanpak.

Het is jammer dat zowel de Onderzoeksraad, als minister de Jonge (zie antwoorden op kamervragen van lid Koerhuis) niet het unieke karakter van voetbalstadions onderkennen. Dit is echt een gemiste kans. Waarmee het resultaat is dat er wordt gekozen voor een protocol – en straks NEN norm - voor publieksgebouwen.

Alle betrokken partijen zijn het met elkaar eens dat de veiligheid van bezoekers het allerbelangrijkste aspect van een stadionbezoek is. Safety first. Zoals in onze eerste reactie reeds aangestipt is de KNVB een organisator van voetbalcompetities, geen organisatie met bouwtechnische en infrastructurele kennis. Tegelijkertijd voelen wij een enorme verantwoordelijkheid om onze leden zo goed mogelijk te informeren over dit onderwerp, reden waarom wij de bijeenkomst op 9 maart jl. hebben georganiseerd.

Ook is er een werkgroep met clubs in het leven geroepen om te onderzoeken of er op eigen initiatief een soortgelijk systeem aan het Engelse model kan worden samengesteld. Een initiatief dat op de lange termijn alleen kans van slagen heeft als de overheid ook bereid is het unieke karakter van stadions te onderkennen en daarbij een werkwijze ondersteunt die hierbij past, met aandacht voor zowel constructieve veiligheid als het veiligheidsbeleid. Als partners moeten we hierin gezamenlijk optrekken om de veiligheid van de stadionbezoekers te garanderen.

Mocht u nadere vragen of opmerkingen hebben, aarzel niet om contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,



██████████
Beleidsadviseur wedstrijdorganisatie betaald voetbal
M. ██████████
E. ██████████@knvb.nl

Koninklijke Nederlandse Voetbalbond
Woudenbergseweg 56-58, 3707 HX Zeist
Postbus 515, 3700 AM Zeist

KNVB.NL

Van: ██████████@KNVB.NL>
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 14:57
Aan: ██████████@onderzoeksraad.nl>
CC: ██████████@knvb.nl>; ██████████@KNVB.NL>
Onderwerp: RE: Opvolging aanbeveling n.a.v. rapport AZ-stadion

Geachte mevrouw ██████████,

Hartelijk dank voor uw mail.

Ik heb navraag gedaan en het klopt dat u nog geen reactie van ons ontvangen heeft op uw schrijven van 24 november 2020. Wij beiden u hiervoor onze excuses aan.

Er zijn inmiddels verschillende acties ondernomen en deze week vindt een bijeenkomst plaats met clubs over dit onderwerp.

In de 2^e helft van maart ontvangt u van ons een schriftelijke reactie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Dank voor uw begrip.

Met vriendelijke groet,



██████████
Assistente
Just Spee / Bondsvoorzitter
Gijs de Jong / Secretaris Generaal

T: ██████████
M: ██████████
E: ██████████@knvb.nl

Van: ██████████@onderzoeksraad.nl>
Verzonden: maandag 28 februari 2022 11:33
Aan: Spee, Just ██████████@knvb.nl>

CC: [REDACTED] [REDACTED]@KNVB.NL>

Onderwerp: Opvolging aanbeveling n.a.v. rapport AZ-stadion

Geachte heer Spee,

Op 25 november 2020 publiceerde de Onderzoeksraad voor Veiligheid het rapport 'Verborgene gebreken? Lessen uit de instorting van het dak van het AZ-stadion', over de gedeeltelijke instorting van het tribunedak van het AZ-stadion op zaterdag 10 augustus 2019. In dit rapport doet de Onderzoeksraad diverse aanbevelingen, waaronder een aanbeveling gericht aan de KNVB. Deze luidt als volgt:

“Bevorder – vooruitlopend op de wettelijke verplichting zoals vermeld in aanbeveling 1 – dat alle licentiehouders op zo kort mogelijke termijn het Protocol Beoordeling constructieve veiligheid Stadions Betaald Voetbal gaan volgen.”

Het rapport is met een begeleidende brief op 24 november 2020 naar de KNVB verzonden. In de brief staat vermeld dat, ingevolge artikel 74 van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid, partijen binnen één jaar na publicatie van het rapport hun standpunt ten aanzien van de aanbeveling aan de Onderzoeksraad voor Veiligheid en de minister van Binnenlandse Zaken kenbaar dienen te maken.

De Onderzoeksraad heeft tot op heden geen reactie van de KNVB ontvangen. Graag verifieer ik bij u, of het klopt dat de KNVB nog geen reactie heeft verzonden. Mocht dit inderdaad het geval zijn, dan verneem ik graag op welke termijn wij alsnog een reactie kunnen verwachten. Deze reactie zal, samen met een notitie van de Onderzoeksraad over de opvolging van de aanbevelingen, op onze website worden gepubliceerd.

Voor de volledigheid heb ik de begeleidende brief bijgevoegd. Het rapport kunt u raadplegen via:

<https://www.onderzoeksraad.nl/nl/page/14903/verborgen-gebreken-lessen-uit-de-instorting-van-het-dak-van-het-az>

Mocht het bovenstaande vragen oproepen, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen. Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Secretaris-jurist

Bezoekadres

Lange Voorhout 9
2514 EA Den Haag
M [REDACTED]

Postadres

Postbus 95404
2509 CK Den Haag

www.onderzoeksraad.nl