

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**rapport Onderzoeksraad voor Veiligheid
"Veiligheidsproblemen met gevelbekleding"**

Datum

Kenmerk
DBO2007008917

Bijlage(n)
Brief aan OVV
Plan van aanpak Constructieve Veiligheid

Geachte voorzitter,

De Onderzoeksraad voor Veiligheid heeft onderzoek gedaan naar de veiligheidsproblemen met gevelbekleding aan gebouwen. De aanleiding voor het onderzoek was dat in de zomer van 2005 van vier gebouwen (twee in Rotterdam, één in Sneek en één in Sittard) gevelplaten naar beneden zijn gevallen. Het rapport van de Onderzoeksraad heb ik op 23 november 2006 ontvangen. Op grond van het onderzoek komt de Onderzoeksraad met een tweetal aanbevelingen aan het adres van de Minister van VROM. Een van de aanbevelingen gaat over het bewerkstelligen dat in de bouw één coördinator, een zogenoemde hoofdconstructeur, verantwoordelijk wordt voor de constructieve veiligheid van een gebouw. De andere aanbeveling gaat over het "omkeren van de bewijslast", waarbij de vergunninghouder van een bouwproject aantoont dat veiligheid van ontwerp, uitvoering en gebruik wordt geborgd.

Een tweetal andere aanbevelingen in het rapport zijn gericht aan een aantal brancheverenigingen in de bouw en aan de normcommissie van NEN (Nederlands Normalisatie-instituut) die verantwoordelijk is voor de inhoud van NEN-norm 6700 "Technische Grondslagen voor Bouwconstructies".

- ./. Een afschrift van mijn reactie aan de Onderzoeksraad, treft u hierbij ter kennisneming aan. Samengevat komt mijn reactie op de aanbevelingen van de Onderzoeksraad op het volgende neer. In het antwoord op de eerste aanbeveling wordt aangegeven dat het van overheidswege aanwijzen van een hoofdconstructeur in de bouwregelgeving niet noodzakelijk is omdat een coördinatieverplichting voor de aanvrager van een bouwvergunning al in het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab) is opgenomen en hier door de markt zelf al invulling aan is gegeven met het Plan van Aanpak Constructieve Veiligheid.



In het antwoord op de tweede aanbeveling staat dat de verantwoordelijkheidsverdeling tussen vergunningaanvrager en vergunningverstrekker er in het huidige systeem van de bouwregelgeving al op is gericht dat de vergunningaanvragende organisatie ten principale verantwoordelijk is voor het voldoen van het ontwerp van het gebouw aan de eisen die het Bouwbesluit o.a. op het gebied van constructieve veiligheid daaraan stelt. Daarnaast wordt in het antwoord ingegaan in op de mogelijkheden in het kader van kwaliteitsborging door middel van certificering.

Plan van Aanpak Constructieve Veiligheid

Over de figuur van de hoofdconstructeur en diens positie bij de verantwoordelijkheidsverdeling in de bouw is overleg gevoerd met de bouwsector. Daarmee is tevens uitvoering gegeven aan een toezegging van toenmalig minister Dekker in het Algemeen Overleg (AO) met uw Kamer op 30 oktober 2003 (Kamerstuk 2003-2004, 29200 XI, nr. 66) over handhaving o.a. naar aanleiding van ingestorte balkons in Maastricht. Het overleg met de bouwsector heeft geresulteerd in het zogenoemde Plan van Aanpak Constructieve Veiligheid. In het Plan van Aanpak wordt het aanstellen van een 'hoofdconstructeur' door de opdrachtgever van een bouwproject aanbevolen. Het Plan van Aanpak is opgesteld door de marktpartijen in overleg met en ondersteund door VROM.

Een exemplaar van het Plan van Aanpak bied ik u hierbij ter informatie aan.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,