

REACTIES OP CONCEPTRAPPORT

| Inzagepartij | Hoofdstuk / paragraaf | Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord) | Commentaar inzagepartij | Reactie Onderzoeksraad |
|--------------------|-----------------------|---|---|--|
| Ministerie van VWS | 1.1 | Dat het vrij is van schadelijke stoffen en micro-organismen die ziekte kunnen veroorzaken. Dit betekent voor de consument dat het vrij is toevoegen: De consument gaat hierbij voorbij aan haar eigen verantwoordelijkheid vwb het zorgvuldig omgaan met voedingsmiddelen (voorkomen van kruiscontaminatie, verhitten van rauwe levensmiddelen) | Ook de consument heeft een eigen verantwoording bij de bereiding van rauwe produkten. | De consument moet er van uit kunnen gaan dat producten die aan hem worden aangeboden veilig zijn voor consumptie. De consument heeft daarnaast een eigen verantwoordelijkheid om voedsel op juiste wijze te bewaren en bereiden. |
| Ministerie van VWS | 2.1 | Vleesbedrijvenmoet zijn: levensmiddelenbedrijven | Beter om het hier breed op te schrijven. Hygiënepakket is niet alleen van toepassing voor vleesbedrijven. | Het onderzoek van de Raad richt zich op de vlees en de veiligheid ervan. Daarom beperkt de Raad zich in de beschrijving van wetten tot dat onderdeel. |
| Ministerie van VWS | 2.1 | ...van geproduceerd vlees.....onvolledig: van levensmiddelen | Het is hier correcter om de volledige scope te noemen, niet alleen vlees. | Het onderzoek van de Raad richt zich op vlees en de veiligheid ervan. Daarom beperkt de Raad zich in de beschrijving van wetten tot dat onderdeel. |
| Ministerie van VWS | 2.1 | Vleesproducerende.....onvolledig: Levensmiddelen producerende bedrijven.. | Het is hier correcter om de volledige scope te noemen, niet alleen vlees. | Het onderzoek van de Raad richt zich op vlees en de veiligheid ervan. Daarom beperkt de Raad zich in de beschrijving van wetten tot dat onderdeel. |
| Ministerie van VWS | 2.2.6 | ..en vleesverkooppunten moet ook weghalen | Vleesverkooppunten zijn geen onderdeel van IKB varken. | Vleesverkooppunten maken wel onderdeel uit van het IKB Varken. Bron: www.ikbvarken.nl, geraadpleegd op 18 februari 2014. |
| NVWA | 3.1.1 | "De palpatie ... bezoedeld raakt." | Het risico van kruisbesmetting is bekend, maar woog tot voor kort niet op tegen de voordelen van het bekijken van de organen om weer andere risico's te kunnen uitsluiten. Nieuw wetenschappelijk onderzoek van de EFSA heeft ertoe geleid dat de Europese Commissie nieuwe wetgeving heeft opgesteld voor de keuring van varkens. De EU schrijft per 1 juni 2014 voor dat voor varkens zichtkeuring de standaard wordt en er niet meer hoeft te worden ingesneden. De NVWA vindt het van belang dat deze context ook hier wordt geschetst (zoals aan het einde van pagina 36). | De aanpassing EU-regelgeving, waarbij zichtkeuring volgens de EFSA de voorkeur geniet, per 1 juni 2014 staat reeds in paragraaf 3.1 vermeld. |
| Ministerie van EZ | 3.1.1 | Maar de...kleine slachthuizen | Op elke slachtdag is een officiële dierenarts aanwezig in verband met de a.m. keuring en is er een officiële keuringsassistent aanwezig in verband met de p.m. keuring. Waarschijnlijk worden hier de bezoeken bedoeld die de officiële dierenarts uitvoert in het kader van de p.m. keuring. | De bewuste passage in het rapport heeft betrekking op het toezicht van de NVWA en niet op de keuringshandelingen. |

| Inzagepartij | Hoofdstuk / paragraaf | Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord) | Commentaar inzagepartij | Reactie Onderzoeksraad |
|--------------------|-----------------------|--|---|---|
| NVWA | 3.1.1 | "Maar de ...niet gehaald." "Dit gaat ... kleine slachthuizen." | Correctie: doelstelling betreft werkzaamheden in het kader van de PM-keuring. Op elke slachtdag is een officiële dierenarts aanwezig in verband met de AM-keuring en is er een officiële keuringsassistent aanwezig in verband met de PM-keuring. Waarschijnlijk worden de hier de bezoeken bedoeld die de officiële dierenarts uitvoert in het kader van de PM-keuring. | De bewuste passage in het rapport heeft betrekking op het toezicht van de NVWA en niet op de keuringshandelingen. |
| Ministerie van VWS | 3.2.1 | Volgens de FVO.....onvoldoende was... | Dit betrof een FVO missie van 2011. Graag in deze passage meer recente informatie hierover toevoegen. In ieder geval wat door de NVWA met de opmerkingen is gedaan. Zie brief NVWA. | De recente informatie over de opvolging van de FVO-aanbevelingen levert de Raad geen nieuwe inzichten op. |
| NVWA | 3.3.2 | "Doordat toch paarden terechtkomen." Moet zijn: voorafgaande aan deze zin passage toevoegen: "Niet-EU landen moeten residubewakingsplannen hebben waarbij risicogebaseerd gecontroleerd wordt of aan de Europese eisen wordt voldaan." | Aanvulling: In het gezondheidscertificaat zoals dat door niet-EU landen als Mexico, Canada e.d. dient te worden afgegeven dient ook verklaard te worden dat alle garanties worden geboden in de bij de EU ingediende residu -bewakingsplannen. Daarmee worden risico's beperkt. | Uit FVO audits is gebleken dat residubewakingsystemen niet naar behoren werken. Daardoor overbodige aanvulling. |
| NVWA | 3.3.2 | Vooraf ... zijn. | Dit is een vrije interpretatie van de conceptrapportage Strategische analyse. Verzoek om noot 120 te verwijderen. | De tekst is nagenoeg identiek aan die op pagina 42 van de conceptrapportage Strategische analyse. Daar staat: 'Niet erkende koel- en vrieshuizen vormen een risico omdat deze onbekend zijn bij de NVWA.' |
| NVWA | 3.3.2 | Vooraf ... heeft. | Koel- en vrieshuizen die geen erkenning hoeven te hebben vormen weinig risico, omdat deze alleen plantaardige of samengestelde producten mogen opslaan. Er ontstaat een risico als deze koelvrieshuizen toch producten van dierlijke oorsprong opslaan zonder een erkenning aan te vragen. De NVWA houdt hier steekproefsgewijs wel controle op. Het is onjuist dat de NVWA hier "geen enkel zicht" op heeft. | De tekst is nagenoeg identiek aan die op pagina 42 van de conceptrapportage Strategische analyse. Daar staat: 'Niet erkende koel- en vrieshuizen vormen een risico omdat deze onbekend zijn bij de NVWA.' |
| Ministerie van VWS | 4.0 | De Europese wet- en regelgeving.. Toevoegen: en de politiek | Niet alleen departementen en de wet- en regelgeving. Ook politiek (tweede kamer) heeft een flinke invloed op de keuzes die gemaakt zijn. | De wet- en regelgeving en het gevoerde beleid zijn uitvloeisels van politieke besluitvorming. De Raad heeft de besluitvorming op zichzelf niet onderzocht. |
| Ministerie van VWS | 4.2 | Toevoegen: De Taskforce voedselvertrouwen is voornemens om in de kwaliteitssystemen eisen vwb controle op voedsel fraude op te nemen. | Her en der wordt taskforce genoemd, hier niet. | De Raad kent dit voornemen van de Taskforce Voedselvertrouwen, maar kan daar nog geen oordeel over vormen. |
| NVWA | 4.3 | "Bij verontreinigingen ... nultolerantie hanteert." | De NVWA volgt hier haar interventiebeleid, dat afhankelijk is van het type bacteriestam en het risicoprofiel van een levensmiddel. De Europese Commissie werkt op dit moment aan het opstellen van een Guidance Document over deze materie. De Nederlandse aanpak wordt daarvoor als basis gebruikt. | De Raad is van mening dat deze toevoeging niet tot meer duidelijkheid leidt. |

| Inzagepartij | Hoofdstuk / paragraaf | Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord) | Commentaar inzagepartij | Reactie Onderzoeksraad |
|--------------------|-----------------------|--|---|---|
| Ministerie van VWS | 4.4.2 | Uitsplitsing VWS – EZ is hier gewenst. | Voor VWS geldt immers dat bij de behandeling van de VWS-begroting 2013 een amendement is aangenomen om af te zien van een korting van € 4,2 miljoen op de NVWA als gevolg van de taakstelling uit het regeerakkoord Rutte I. In de VWS-begroting 2014 is dit amendement structureel verwerkt. Het tekort dat na dit amendement resteerde is ook meerjarig opgelost. Vervolgens wordt vanaf 2014 € 8,1 miljoen en vanaf 2015 structureel €10 miljoen extra gereserveerd voor het verbeteren van de NVWA en extra inzet voor het toezicht op de voedsel- en productveiligheid. Het totale budget dat VWS ter beschikking stelt zal niet afnemen, maar toenemen van 74,1 miljoen Euro in 2013 naar 75,8 miljoen Euro in 2018. Hoewel de totale omzet van VWS voor de NVWA slechts een lichte bezuiniging laat zien, is - naast de extra inzet van € 10 miljoen – niet sprake van een bezuiniging. De lichte stijging is enerzijds het gevolg van incidentele extra opdrachten in 2013 en anderzijds een aantal uitgavenverlagingen voor de NVWA in 2014, zoals de overdracht van het toezicht op alcohol naar gemeenten. | De Raad acht een verdere uitsplitsing van de begroting tot op detailniveau niet relevant voor dit onderzoek. |
| Ministerie van VWS | 4.4.2 | Hard waar het moet aanpak...te breed omschreven... geldt dit ook zo in de slachterijen? | Meer uitsplitsen naar domeinen, waar wordt deze aanpak gehanteerd? | De Raad acht een verdere uitsplitsing naar domeinen niet relevant voor dit onderzoek. |
| NVWA | 4.4.3 | "Ondanks ... niet aan." | Dit is onjuist. De NVWA heeft haar strategie in 2013 aangepast en heeft onder andere extra controle op I&R bij de AM-keuring ingevoerd. | Het is de Onderzoeksraad onduidelijk in hoeverre de aangepaste strategie effect sorteert. Bovendien is bekend dat de I&R bij schapen onbetrouwbaar is, zodat een extra controle daarop niet perse meer veiligheid oplevert. |
| Ministerie van VWS | 4.4.4 | De divisie Consument en Veiligheid heeft echter te weinig capaciteit om die gerichte controles effectief te maken. Aanvulling met de acties die VWS inmiddels heeft ingezet. | Zie nadere toelichting in de aanbiedingsbrief. | De Onderzoeksraad kan op dit moment niet beoordelen welk effect deze acties zullen hebben. |
| Ministerie van VWS | 4.4.4 | | Plaatje geeft een onjuist beeld. Permanent toezicht houdt niet in dat de frequentie nul is, dit is 100%. | De figuur geeft een overzicht van het aantal inspecties, niet van (toezicht op) de keuring. |
| Ministerie van VWS | 4.4.4 | De FVO heeft zelf geen bevoegdheden om te handhaven.. | Het is onjuist te stellen dat de Europese handhaving tekort schiet en de FVO ziet EU regelgeving niet als ideaalbeeld, maar als norm (zie verder de brief). | De Raad trekt op basis van de bevindingen in 4.4 een andere conclusie. In de voetnoot is aangegeven dat de FVO de bron is voor de zienswijze van de FVO over de EU-regelgeving als ideaalbeeld. |
| Ministerie van EZ | 4.4.5 | De FVO...bereikt | De FVO ziet de EU wetgeving niet als streefbeeld, maar controleert de naleving op deze wetgeving zowel binnen Europa als daarbuiten (i.v.m. invoereisen) nauw gezet. Deze audits worden gebruikt om de implementatie en effectiviteit van het toezicht van de (lid)staat op de naleving te beoordelen en aanbevelingen voor verbeteringen te maken. | De FVO is zelf de bron van de zienswijze dat de FVO EU-regelgeving als ideaalbeeld beschouwt bij audits. |

| Inzagepartij | Hoofdstuk / paragraaf | Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord) | Commentaar inzagepartij | Reactie Onderzoeksraad |
|--------------------|-----------------------|---|-------------------------|--|
| Ministerie van VWS | 4.5 | Daarvoor zouden huisartsen meer ziektegevallen moeten melden en meer laboratoriumtesten moeten laten verrichten... Deze conclusie klopt niet! Zie uitleg. | Zie brief. | Het systeem voor meldingen van voedselinfecties is primair bedoeld om zich voordoende infecties te bestrijden en minder om het voedselveiligheids-systeem te toetsen en structureel te verbeteren. Voor dit laatste doel is het nodig dat meer infecties worden gemeld en onderzocht. Het ministerie van VWS ontvangt jaarlijks van het RIVM rapportages over het voorkomen van voedselinfecties. Het RIVM beschikt echter niet over betrouwbare gegevens. Immers, velen melden zich niet bij een huisarts, maar zieken uit. Als ze zich wel bij een huisarts melden, laat die in slechts 10 procent van de gevallen een laboratoriumonderzoek doen om vast te stellen welk micro-organisme de infectie heeft veroorzaakt. Een hoog percentage van zieken blijft daardoor onopgemerkt. |