

Stuksnummer OvV	16000687
Dossiercode	
Registratiedatum	12 JULI 2016
In behandeling bij	[Redacted]
Naam	[Redacted]
Afdeling	Stadhuisplein 1

Onderzoeksraad voor Veiligheid  
T.a.v. de heer mr. Tj. H.J. Joustra  
Postbus 95404  
2509 CK Den Haag

Postbus 13  
2400 AA Alphen aan den Rijn  
Telefoon: 14 0172  
Fax: (0172) 465 564  
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl  
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Uw kenmerk

--

Uw brief van

--

Ons kenmerk

2016/25970

Datum

7 juli 2016

Inlichtingen bij

[Redacted]

Doorkiesnummer

[Redacted]

Afdeling

Bestuur & Concern

Onderwerp

Onderzoeksrapport hijsongeval

Geachte heer Joustra,

*Beste Tjibbe,*

Vorige week ontvingen wij uw onderzoeksrapport naar het hijsongeval van de Koningin Julianabrug. Het onderzoek geeft duidelijkheid aan het gemeentebestuur en de inwoners over de toedracht van het hijsongeval. Wij willen u en uw onderzoeksteam danken voor het onderzoek dat binnen een jaar na het ongeval is afgerond.

Op 6 juli jl. heeft het debat met de gemeenteraad plaatsgevonden. De toelichting die uw vicevoorzitter de heer Prof. Mr. Dr. E.R. Muller heeft gegeven op 29 juni jl. is zeer gewaardeerd door de gemeenteraad en heeft bijgedragen aan een goed en inhoudelijk debat. Wij hebben de gemeenteraad toegezegd te komen met een plan waarin onze verbeterpunten worden uitgewerkt. Door lering te trekken uit het rapport en zo zorgvuldig mogelijk opvolging te geven aan de uitkomsten van het onderzoek willen wij werken aan het herstel van vertrouwen bij onze inwoners.

Bij deze sturen wij u een afschrift van een tweetal brieven die wij aan de gemeenteraad hebben verzonden. Eén gaat inhoudelijk in op het rapport en benoemt de onderwerpen waar wij de komende tijd aan gaan werken. De tweede brief gaat over aanverwante onderwerpen als gevolg van het ongeval (nazorg).

Rest ons nog u en uw medewerkers een mooie zomer toe te wensen.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,  
de secretaris,

de burgemeester,

  
drs. P.W. Jeroense

  
mr. drs. J.W.E. Spies

Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn  
Postbus 13  
2400 AA Alphen aan den Rijn

Stadhuisplein 1  
Postbus 13  
2400 AA Alphen aan den Rijn  
Telefoon: 14 0172  
Fax: (0172) 465 564  
E-mail: gemeente@alphenaanrijn.nl  
Website: www.alphenaanrijn.nl

Uw kenmerk

--

Uw brief van

--

Ons kenmerk

2016/25186

Datum

1 juli 2016

Inlichtingen bij

[REDACTED]

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Afdeling

Bestuur & Concern

## Onderwerp

Reactie op rapport Onderzoeksraad voor  
Veiligheid Hijsongeval Julianabrug

Geachte raadsleden,

Op woensdag 29 juni verscheen het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (hierna Onderzoeksraad) over het Hijsongeval Alphen aan den Rijn. Wij beseffen ten eerste dat het verschijnen van onderzoekrapport voor de direct getroffen een belangrijk en ook moeilijk moment is. Hoewel er bij het hijsongeval gelukkig geen menselijke slachtoffers zijn gevallen, heeft de gebeurtenis van 3 augustus 2015 grote impact gehad op veel van onze inwoners en ondernemers. Zij verwachten terecht van de overheid dat deze zorg draagt voor de publieke veiligheid. Wij betreuren het dat wij die verwachting onvoldoende waar hebben gemaakt.

Het verschijnen van het rapport is voor alle betrokkenen bij het hijsongeval een belangrijk moment. Het rapport verschaft duidelijkheid over de toedracht van het hijsongeval en biedt de gemeente handvatten om haar taak op het gebied van de publieke veiligheid nog beter uit te voeren. Via deze weg willen wij de Onderzoeksraad voor Veiligheid, haar voorzitter de heer mr. T.H.J. Joustra en de onderzoekers bedanken voor het gedegen en stevige rapport. Wij bedanken prof. mr. dr. E.R. Muller en zijn team voor de toelichting die zij op 29 juni jl. hebben gegeven.

In deze brief geven wij een inhoudelijke reactie op het rapport en staan wij stil bij de maatregelen die wij na het ongeval hebben genomen en nog gaan nemen. Wij sluiten de brief af met onze conclusies. U ontvangt tevens een brief met daarin de laatste stand van zaken rondom aanverwante onderwerpen over de afhandeling van de gevolgen van het ongeval.

## Het rapport Hijsongeval Alphen aan den Rijn

Het rapport geeft duidelijkheid over de oorzaak en achtergronden van het hijsongeval. Het is een scherp rapport met adviezen en aanbevelingen waar alle betrokkenen lering uit kunnen trekken.

Ons kenmerk  
2016/25186

Datum  
1 juli 2016

Blad  
2

Samengevat zijn de aanbevelingen van de Onderzoeksraad:

*Aan de betrokken aannemers:*

Zorg bij toekomstige bouwprojecten voor adequate risicobeheersing van het gehele bouwproces.

*Aan de minister van Wonen en Rijksdienst:*

Zorg dat bij ieder bouwproject één partij wordt aangewezen die verantwoordelijk is voor de risicobeheersing en neem in het bouwbesluit op wanneer een bouwveiligheidsplan nodig is.

#### **Rollen gemeente**

Hoewel de gemeente geen aanbeveling krijgt, is de Onderzoeksraad uitgesproken over de rol van de gemeente op het gebied van veiligheid, zowel vanuit haar rol als opdrachtgever als vanuit de rol als vergunningverlener/toezichthouder.

Als opdrachtgever hechtte de gemeente volgens de Onderzoeksraad veel waarde aan het voorkomen van hinder en overlast voor de omgeving tijdens de renovatie. De Onderzoeksraad oordeelt dat wij ten aanzien van het onderwerp veiligheid voor de omgeving op afstand zaten van de bouwcombinatie en te veel vertrouwd hebben op hun professionaliteit.

Als vergunningverlener/toezichthouder hadden wij gebruik moeten maken van de mogelijkheid om een bouwveiligheidsplan te eisen. Dit had er voor kunnen zorgen dat omgevingsveiligheid meer aandacht had gekregen.

In de volgende twee paragrafen staan wij stil bij de twee rollen die wij als gemeente in dit proces hebben gehad. Wij schetsen daarbij ons perspectief op de observaties van de Onderzoeksraad en op welke wijze wij de lessen van dit rapport vertalen naar de gemeentelijke organisatie.

#### **Rol gemeente als opdrachtgever**

Bij de besluitvorming over de te kiezen variant voor de renovatie van de Koningin Julianabrug op 31 januari 2013 heeft de gemeenteraad specifiek aandacht gevraagd voor de manier van aanbesteden, gegeven de beperkte expertise van de gemeente als opdrachtgever op het gebied van bruggen. In het raadsvoorstel voor de kredietaanvraag voor renovatie van de Koningin Julianabrug zijn de voors en tegens van diverse contractvormen tegenover elkaar gezet. Met het raadsbesluit (10 april 2014) over de kredietaanvraag is gekozen voor een Engineering & Construct contractvorm. Met deze vorm kon het beste de kennis en expertise van marktpartijen ingezet worden voor het complexe en multidisciplinaire renovatiewerk en werd de uitvoering en risicobeheersing neergelegd bij de marktpartij die de risico's het beste kan beheersen.

In de aanbestedingsdocumenten hebben we EMVI criteria opgenomen om de overlast naar de omgeving te beperken. Immers, de Willem de Zwijgerlaan is een belangrijke verkeersader in Alphen aan den Rijn. De werkzaamheden vinden plaats in een dichtbebouwd gebied nabij het centrum dat al langere tijd te maken had met bereikbaarheidsvraagstukken. Veiligheid is niet als EMVI-criterium opgenomen, maar is wel als randvoorwaarde in het contract opgenomen. Zou de veiligheid als onderdeel van de EMVI-criteria zijn opgenomen, dan zou het immers zo kunnen uitpakken dat de gegadigde met het op veiligheidsgebied als minst beoordeelde plan in de totale weging van alle criteria toch als beste uit de bus komt. Dit risico heeft de gemeente op voorhand willen uitsluiten.

Vooruitlopend op de contractvoorbereiding en de aanbesteding hebben we met onze adviseur een risico-inventarisatie gemaakt. Hierin is onder andere het risico op omvallen van kranen gesignaleerd. De geïnterpreteerde risico's zijn vastgelegd in een risicodossier en een Veiligheid- en Gezondheid- en Milieuplan (V&GM). Deze documenten maken onderdeel uit van de aanbestedingstukken.

In het contract is mede op basis van de gesignaleerde risico's de verplichting voor de aannemer opgenomen dat hij:

- een V&GM-plan voor ontwerpfase en uitvoeringsfase (evenals een calamiteitenplan) moet opstellen;
- een risicodossier moet aanleggen en actueel houden;
- een hijsplan moet opstellen;
- en een V&GM coördinator moet aanwijzen.

Het hijsplan is als een verplicht op te stellen document in het contract opgenomen, maar niet als een door de gemeente te toetsen document gekwalificeerd. Hier is voor gekozen, omdat vanuit de gekozen contractvorm (E&C) de opdrachtgever niet toetst op uitvoeringsmethodiek. Risico's en voorstellen voor beheersingsmaatregelen voortkomend uit uitvoeringsmethodieken worden verwoord in het risicodossier en het V&GM plan. Het V&GM plan is wel een te toetsen document.

De gemeente heeft zich in alle stadia van het bouwproces laten bijstaan door externe adviseurs. De renovatie van de brug is een complex vraagstuk waarvoor de gemeente specifieke kennis ontbeert. Op basis van door de gemeente gestelde functionele eisen zijn alle voor de aanbesteding benodigde onderzoeken, documenten en contractstukken door een externe adviseur opgesteld.

De (technische) kwaliteit van het op te leveren werk is getoetst door een TIS (Technical Inspection Service). Een TIS toetst onafhankelijk van de opdrachtgever en opdrachtnemer de technische kwaliteit van de constructies. De adviseur van de Gemeente, Witteveen + Bos, bewaakt aanvullend op de TIS het verloop van het project.

Tijdens de uitvoering is op basis van de risico-inventarisatie een risicodossier bijgehouden. Frequent zijn de risico's en de beheersing daarvan in het voortgangsoverleg besproken. De aandacht richtte zich daarbij met name op projectrisico's (kwaliteit, tijd en geld), veiligheidsrisico's op het niveau van het V&G plan (risico binnen het werkterrein) en het beperken van overlast voor de omgeving.

Ondanks dat we op verschillende manieren aandacht hebben besteed aan veiligheid blijkt uit het Onderzoeksrapport dat wij ten aanzien van het onderwerp veiligheid voor de omgeving op afstand zaten van de bouwcombinatie en te veel vertrouwd hebben op hun professionaliteit.

Ook bracht deze afstand met zich mee dat we onvoldoende informatie hadden om kritische vragen te stellen over de uitvoeringsmethodiek en daarmee invulling te geven aan onze publieke taak. Hierdoor zijn we als gemeente onvoldoende in staat geweest om sturing te geven aan omgevingsveiligheid.

Op basis van deze analyse hebben wij de volgende verbeterpunten geïdentificeerd:

- In projectvoorbereiding en contractvorming:
  - Er is geen reden om te twijfelen aan de toepassing van zogenoemde UAV-GC contracten. Met deze contractvorm worden in beginsel de risico's neergelegd bij de partij die ze het beste kan beheersen. Wel is geconcludeerd dat alle documenten die met veiligheid op en rond de bouwlocatie te maken hebben, ongeacht de risico-inschatting op de kans van optreden, contractueel als 'ter acceptatie' moeten worden vereist, met andere woorden: de gemeente toetst en keurt goed;
  - Ook is het wenselijk een onafhankelijke toetsing (door opdrachtnemer te organiseren) in het contract voor te schrijven op door opdrachtnemer vervaardigde documenten die betrekking hebben op veiligheid.
  - Indien wij een TIS inzetten gaan we deze ook op veiligheid laten toetsen.
  - Het projectteam deelt adviezen van externen rondom veiligheid actief met de vergunningverlener
- In uitvoering:
  - Indien er sprake is van een bouwcombinatie, wordt in het voortgangsoverleg de aanwezigheid van alle combinanten geëist.
  - Er wordt voortaan standaard een integraal veiligheidsoverleg ingesteld bij risicovolle projecten.
- In contractvoorschriften en vergunningaanvraag:
  - In het contract wordt opgenomen dat er één integrale risicomanager aangewezen moet worden voor het gehele werk en over alle betrokken partijen.
  - Bij complexe projecten schrijven wij voor dat in de vergunningaanvraag een bouwveiligheidsplan wordt opgenomen waarin de aannemer de risico's op veiligheid voor de omgeving en het transport (buiten de hekken) moet inventariseren en beschouwen.

## **De gemeente als vergunningverlener/toezichthouder**

De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de renovatie van de Koningin Julianabrug is op 16 april 2014 ingediend. De aanvraag is getoetst aan de hiervoor geldende wettelijke eisen. Er is beoordeeld of het te bouwen bouwwerk voldeed aan het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening. Op het moment van de aanvraag is beoordeeld dat indien de werkzaamheden binnen de werkgrenzen zouden plaatsvinden dit veilig is voor de omgeving en dat de vergunningaanvraag akkoord was. Bij de toetsing is uitgegaan van de begrenzing zoals deze in de aanvraag van de vergunning was opgenomen. De uitvoeringsmethodieken waren toen nog niet bekend.

De gemeente heeft zich hierbij gebaseerd op eerdere werkzaamheden aan de Koningin Julianabrug, waarbij is gehesen vanaf de aanbruggen. Aangezien het hijsen op zichzelf niet een vergunningplichtige activiteit is en de aanvraag uit meerdere vergunningplichtige activiteiten bestond is destijds beoordeeld dat voor die activiteiten een bouwveiligheidsplan niet noodzakelijk was. De vergunning is vervolgens op 12 juni 2014 verleend.

Zoals ook in het rapport is aangegeven is er geen toezicht gehouden op de veilige uitvoering van de hijswerkzaamheden. Dit omdat het bouwtoezicht plaatsvindt bij vergunningplichtige activiteiten en belangrijke constructieve werkzaamheden en werkzaamheden in het kader van brandveiligheid. Het hijsen van het brugdeel viel hier niet onder.

De Onderzoeksraad constateert dat het hebben van een bouwveiligheidsplan een hulpmiddel kan zijn om de omgevingsveiligheid scherper op het netvlies te hebben. Deze constatering nemen wij ter harte en wij hebben daarom de volgende verbeterpunten gedefinieerd.

- Meteen na het hijsongeval hebben wij bij elk (complex) project expliciet de afweging gemaakt of een bouwveiligheidsplan noodzakelijk is.
- Wij zetten als vergunningverlener vaker en intensiever het middel van een bouwveiligheidsplan in om er voor te zorgen dat de omgevingsveiligheid van bouwprojecten meer als onderwerp op tafel ligt.
- Bij projecten waarvan een aanzienlijk risico voor de omgevingsveiligheid wordt voorzien wordt het zogenaamde vier ogen-principe toegepast.
- Indien risico's of hijsplan e.d. nog niet bekend zijn verlenen wij een vergunning onder voorwaarde, we nemen dan een voorwaarde op dat de vergunningaanvrager het bouwveiligheidsplan later voorlegt.
- De mandaatregeling voor Omgevingsvergunningverlening wordt heroverwogen.
- De werkinstructies betreffende het verlenen van vergunningen, ook die waarvan de gemeente geen aanvrager is worden aangescherpt. De werkinstructie moet handvatten gaan bieden in hoeverre een bouwveiligheidsplan voor de vergunningplichtige activiteit een verplicht document is. Het beleid ten aanzien van het Haagse bouwveiligheidsplan dient hiervoor als uitgangspunt, inclusief de bijbehorende checklist.
- Werken met een hoog risicoprofiel worden onderwerp van gesprek aan de bestuurlijke tafel.

Ons kenmerk  
2016/25186

Datum  
1 juli 2016

Blad  
6

### Samenvattend

De gemeente heeft in dit proces vertrouwd op de professionaliteit en expertise van de opdrachtnemers en te weinig de 'wat als het toch misgaat' vraag gesteld. Met de genoemde maatregelen willen we dit in de toekomst, zowel vanuit de opdrachtgevende als de vergunningverlenende rol, voorkomen.

Wij gaan ook graag in overleg met de minister van Wonen en Rijksdienst, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en andere betrokken instanties om onze bijdrage te leveren aan de opvolging van de aanbevelingen die de Onderzoeksraad aan de Minister heeft gedaan. Wij willen met deze partijen overleggen over de afwegingskaders die zouden moeten gaan gelden voor gemeenten voor het verlenen van vergunningen en het al dan niet verplicht stellen van een bouwveiligheidsplan.

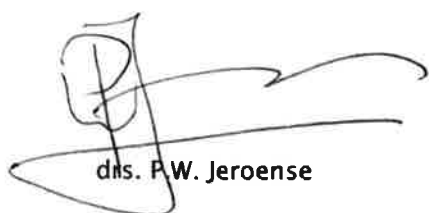
### Tot slot

Hoewel de Onderzoeksraad constateert dat de eerste verantwoordelijkheid voor het ongeval bij de aannemerscombinatie ligt realiseren wij ons dat onze inwoners erop moeten kunnen vertrouwen dat juist hun eigen gemeente meer oog heeft voor de omgevingsveiligheid. Dat vertrouwen hebben wij onvoldoende waargemaakt en daarvoor bieden wij onze oprechte verontschuldigingen aan. Door lering te trekken uit het rapport en zo zorgvuldig mogelijk opvolging te geven aan de uitkomsten van het onderzoek willen wij werken aan herstel van vertrouwen.

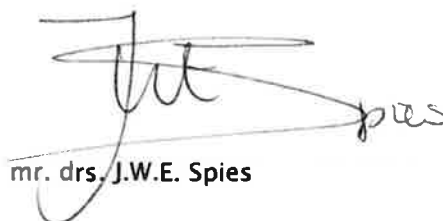
Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,  
de secretaris,

de burgemeester,



drs. P.W. Jeroense



mr. drs. J.W.E. Spies

Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn  
Postbus 13  
2400 AA Alphen aan den Rijn

Stadhuisplein 1  
Postbus 13  
2400 AA Alphen aan den Rijn  
Telefoon: 14 0172  
Fax: (0172) 465 564  
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl  
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Uw kenmerk

--

Uw brief van

--

Ons kenmerk

2016/25185

Datum

1 juli 2016

Inlichtingen bij

[REDACTED]

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Afdeling

Bestuur & Concern

Onderwerp

Nazorg Koningin Julianabrug

Geachte raadsleden,

Wij hebben u het afgelopen jaar diverse malen geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de nazorg van het hijsongeval Koningin Julianabrug, met als doel u telkens zo goed en snel mogelijk op de hoogte te stellen. Wij spreken onze waardering uit voor het vertrouwen en de ruimte die u ons heeft gegeven om daar waar nodig besluiten te nemen en snel te handelen in het belang van de omwonenden en bedrijven. In deze brief vindt u een korte terugblik en een laatste update rondom een aantal onderwerpen waarover u het afgelopen jaar bent geïnformeerd.

### Onderzoeksrapport

Op woensdag 29 juni jl. verscheen het rapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid over het Hijsongeval Alphen aan den Rijn. In een separate brief ontvangt u onze reactie op dat rapport. Wij beseffen dat het verschijnen van het onderzoeksrapport voor de direct getroffen een belangrijk en ook moeilijk moment is. De gebeurtenis op 3 augustus 2015 heeft op hen grote impact gehad. Wij begrijpen dat het verschijnen van het rapport opnieuw herinneringen oproept en dat dit tot nieuwe emoties en vragen kan leiden. Daarom hebben wij op woensdagochtend 29 juni jl. getroffen geïnformeerd over de uitkomsten van het rapport. Alle betrokkenen zijn telefonisch benaderd en hen is gevraagd of er behoefte is aan een persoonlijk gesprek.

### Omwonenden en bedrijven

Ook in de periode direct na het hijsongeval is er veelvuldig contact geweest met de getroffen bewoners en bedrijven. Het gaat om de mensen die kort- of langdurig hun huis moesten verlaten of hun bedrijf niet konden voortzetten op de getroffen locatie. De verleende zorg is divers geweest.



Ons kenmerk	Datum	Blad
2016/25185	1 juli 2016	2

Als gemeente hebben we gezorgd voor eerste opvang en daarna ook voor meer langdurige opvang voor wie dat nodig was.

Alle getroffen personen hebben een vast contactpersoon gekregen bij de gemeente die ook nu nog te bereiken is indien zij vragen hebben. Inmiddels zijn alle getroffen personen weer teruggekeerd naar hun huis of hebben zij een tijdelijke of permanente vervangende woonruimte of bedrijfsruimte gevonden.

Een aantal getroffen eigenaren heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de herbouw van hun woning of bedrijfspand en is gestart met de bouwvoorbereidingen. Voordat de gemeente tot vergunningverlening kon overgegaan, moesten de bouwlocaties worden onderzocht op bodemverontreiniging en bodemschatten. Wij hebben deze werkzaamheden namens de eigenaren gecoördineerd en laten uitvoeren. De sanerings- en begeleidingskosten zijn door de gemeente betaald en ingediend bij de betrokken verzekeraars. Wij hebben hiermee de betrokken eigenaren ontlast. Het risico van het niet vergoeden van deze kosten neemt de gemeente voor haar rekening.

Op 29 juni jl. is de eerste paal geslagen voor de herbouw van twee woningen aan de Hoofdstraat. Dit is het eerste pand dat herbouwd wordt. Volgens planning worden deze woningen nog voor het einde van het jaar opgeleverd.

Voor de panden direct aan de Oude Rijn kan vanaf tweede helft gestart worden met de bouw, de start houdt verband met het plaatsen van een nieuwe damwand door provincie Zuid-Holland.

#### **Schademeldingen en aansprakelijkstellingen**

Meteen na het hijsongeval op 3 augustus 2015 hebben personen en bedrijven hun schade gemeld bij het door de gemeente ingestelde Bureau CRAS. Dit bureau is een centraal punt waar de meldingen verzameld worden en doorgeleid naar de verzekeraars. De gemeente heeft geen rol in de behandeling van de gemelde schades. Tot op heden zijn 157 meldingen ontvangen. De gemeente heeft deze claims geregistreerd en doorgestuurd naar expertisebureau Vanderwal & Joosten. Dit bureau treedt op namens de verzekeraars in verband met de beoordeling en afwikkeling van de schade. Personen en bedrijven die hun schade bij CRAS hebben gemeld, zijn geïnformeerd over deze gang van zaken. Naast schademeldingen via Bureau CRAS zijn er ook schades rechtstreeks bij verzekeraars ingediend.

De gemeente heeft naast deze administratieve taak ook actief de rol op zich genomen om het proces rondom schades mede in goede banen te leiden. Personen en bedrijven die zich onvoldoende gehoord voelden bij de verzekeraars, zijn ondersteund. Inhoudelijk zijn het expertisebureau en de verzekeraars verantwoordelijk voor de beslissingen.

De schademeldingen zijn zeer divers. Er zijn meldingen ingediend zowel door bewoners en bedrijven uit de directe omgeving van de brug als door personen en bedrijven uit het hele land die kosten hebben moeten maken in relatie tot het hijsongeval. Voorbeelden van geclaimde schades zijn schade aan woningen, bedrijfsschade, dubbele woonlasten, kabelschade, psychische ondersteuning, annulering van een reis, extra transportkosten van bedrijven, extra kosten door het omvaren met een pleziervaarttuig, extra liggeld en schade doordat rondvaartboten hun gebruikelijke routes niet hebben kunnen varen.

Uit deze diversiteit valt af te leiden dat ook de schadebedragen zeer divers zijn. Die variëren van een paar honderd euro tot enkele tonnen. Inmiddels hebben diverse personen en bedrijven en/of hun juridische vertegenwoordiger bericht ontvangen of hun schademeldingen al dan niet (gedeeltelijk) gehonoreerd zijn.

### *Aansprakelijkstellingen*

Daarnaast hebben tot op heden 43 personen en bedrijven de gemeente aansprakelijk gesteld, waarbij er deels een overlap is met de bovengenoemde schademeldingen.

Een groep van 23 personen en bedrijven heeft zich verenigd en laat zich bijstaan door een juridisch adviseur. Verwacht wordt dat het aantal aansprakelijkstellingen nog toe zal nemen. De komende periode worden de schademeldingen van personen en bedrijven immers in toenemende mate afgehandeld door de verzekeraars, waarbij een deel van de schademeldingen waarschijnlijk niet of slechts gedeeltelijk gehonoreerd zal worden. Dat kan voor personen of bedrijven aanleiding zijn de gemeente aansprakelijk te stellen. De bedragen van de aansprakelijkstellingen zijn ook zeer divers: van honderd euro tot enkele tonnen per claim. In sommige gevallen maakt ook immateriële schade deel uit van de claim.

Bij afhandeling van deze aansprakelijkstellingen is het standpunt van de gemeente dat de aannemerscombinatie aansprakelijk is voor de schade van het hijsongeval. In augustus 2015 heeft de gemeente de aannemerscombinatie reeds aansprakelijk gesteld. De afwikkeling van alle aansprakelijkstellingen neemt naar verwachting nog geruime tijd in beslag.

### **Onderzoeken**

Naast het door de Onderzoeksraad uitgevoerde onderzoek zijn verschillende onderzoeken gedaan naar het functioneren van de crisisorganisatie. Uit deze evaluaties blijkt dat de crisisorganisatie adequaat heeft gefunctioneerd en dat de afhandeling van het incident goed is verlopen. De rapportage van 5 februari 2016 is eerder aan u beschikbaar gesteld.

Bij elke evaluatie na een incident zijn er leerpunten. In dit geval betreft het met name de communicatie en informatievoorziening tussen de verschillende teams. Met de leerpunten die voortkomen uit deze evaluaties gaan de Veiligheidsregio en de hulpdiensten aan de slag.

Het onderzoek van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het Openbaar Ministerie loopt nog.

Ons kenmerk  
2016/25185

Datum  
1 juli 2016

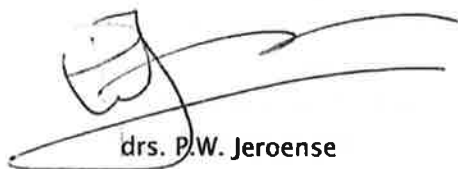
Blad  
4

#### Tot slot

Na het inhijzen van het val op 18 mei jl. is de Willem de Zwijgerlaan op 20 juni jl. opengesteld. De komende maanden wordt de brug nog lokaal bediend vanaf het brugwachtershuis van de Koningin Julianabrug. Eventuele storingen in de brugbediening kunnen dan snel worden opgelost. De feitelijke oplevering van de renovatie is gepland op 30 september aanstaande.

Het verschijnen van het rapport van de Onderzoeksraad is een belangrijk moment. Niet alleen bevatten de conclusies belangrijke lessen voor alle partijen, het is ook een moment waarop de getroffenen wederom worden herinnerd aan de ingrijpende gebeurtenissen op 3 augustus vorig jaar. Onze waardering gaat uit naar de veerkracht en de positieve houding die de direct betrokkenen en omwonenden hebben getoond. Samen met hen willen wij dit moment aangrijpen om te begrijpen wat er misging en om daarvan te leren voor de toekomst.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,  
de secretaris, de burgemeester,



drs. P.W. Jeroense



mr. drs. J.W.E. Spies